



Universidad Veracruzana

Universidad Veracruzana  
Facultad de Pedagogía  
Región Veracruz – Boca del Río  
Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos  
**Diplomado**  
**Desarrollo de Competencias para la Investigación**  
  
**Modulo 1**  
**Definición de problema de investigación y**  
**uso de información**

Creador de contenido:

**Dr. Jesús Lau**

Facilitador del módulo

**Dr. Jorge Balderrama**

[jlau@uv.mx](mailto:jlau@uv.mx) / [jbalderrama@uv.mx](mailto:jbalderrama@uv.mx)

Boca del Río, Veracruz, México

Julio 31, 2013

Sitio  
[www.jesuslau.com](http://www.jesuslau.com)



Sitio DSAE



## CONTENIDO

### 1. Información general

- 1.1. Objetivo general del módulo
- 1.2. Antecedentes – Contexto
- 1.3. Pedagogía del módulo
- 1.4. Pre-requisitos
- 1.5. Contribución a perfil de egreso
- 1.6. Contenido temático
- 1.7. Curso de tres ingredientes
- 1.8. Información específica
  - 1.8.1. Asistente académico
  - 1.8.2. Agradecimientos
  - 1.8.3. Mejora módulo – Participación
  - 1.8.4. Cambios durante transcurso del módulo

### 2. Evaluación

- 2.1. Evaluación de aprendizaje
  - 2.1.1. Auto-Evaluación
  - 2.1.2. Co-Evaluación
  - 2.1.3. Evaluación de facilitadores
- 2.2. Ponderación del aprendizaje
  - 2.2.1. Valoración de aprendizaje
  - 2.2.2. Fuentes de ponderaciones
- 2.3. Principios de evaluación
  - 2.3.1. Honestidad
  - 2.3.2. Verdad
  - 2.3.3. Creatividad
  - 2.3.4. Puntualidad
- 2.4. Entrega y corrección de productos de aprendizaje
  - 2.4.1. Reporte de investigación
  - 2.4.2. Lecturas
  - 2.4.3. Redacción de dos cuartillas diarias
  - 2.4.4. Foros sabatinos
  - 2.4.5. Todo producto subirse a plataforma
  - 2.4.6. Entregas semanales
  - 2.4.7. Entregas de final de módulo
  - 2.4.8. Entregas de productos finales

### 3. Unidades Temáticas

- 3.1.1. Unidad PRIMERA:
- 3.1.2. Objetivo
- 3.1.3. Introducción conceptual –
- 3.1.4. Actividad preliminar 1-1

3.1.5.Actividad de aprendizaje

3.1.6.Actividad integradora (Productos a entregar)

3.2. Unidad SEGUNDA:

Idem

3.3. Unidad TERCERA:

Idem

#### 4. **Bibliografía**

4.1. Bibliografía básica

4.2. Bibliografía complementaria

4.3. Bibliografía videos

#### 5. **Anexos**

5.1. Calendario General

5.2. Calendario Co-Evaluación

5.3. Evaluación rúbrica Alumnos – Formato

5.4. Evaluación rúbrica Directores de tesis- Formato

5.5. Participantes con número de rol para co-evaluaciones

5.6. Bios facilitadores y asistentes docentes

5.7. Cuestionario de diagnóstico

Universidad Veracruzana  
Facultad de Pedagogía  
Región Veracruz – Boca del Río  
Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos

**Diplomado**  
**Desarrollo de Competencias para la Investigación**  
[www.uv.mx/veracruz/dsae](http://www.uv.mx/veracruz/dsae)

## **Modulo 1**

### **Definición del problema y uso de información**

Creador de contenido:

**Dr. Jesús Lau**

[jlau@uv.mx](mailto:jlau@uv.mx)

Facilitador del módulo

**Dr. Jorge Balderrama**

[jbalderrama@uv.mx](mailto:jbalderrama@uv.mx)

Asistente docente

**Máximo Román Domínguez**

(UAM AZ)

[m.romandl@gmail.com](mailto:m.romandl@gmail.com)

Asesor virtual informativo

**Roberto Salas**

(UV)

[rosalas@uv.mx](mailto:rosalas@uv.mx)

Boca del Río, Veracruz, México

Versión – Agosto 03, 2013

---

## **1. Información general**

En esta primera sección, los participantes encontrarán los datos generales del Módulo, cómo son el objetivo general; antecedentes; esquema pedagógico; las competencias de egreso que e trabajarán en este curso; pre-requisitos, contenido temático abreviado y explicación de cómo está estructurado el programa, así como información sobre el equipo que participó en la creación y el que participará en la facilitación del mismo.

### 1.1 Objetivo general del módulo

Desarrollar competencias para a) Buscar, localizar, evaluar y usar información con principios éticos de reconocimiento a la propiedad intelectual, y b) Capacidad para definir su tema de investigación.

### 1.2 Antecedentes – Contexto

El diplomado incluye cinco módulos: 1) Definición del problema y uso de información. 2) Redacción de textos científicos; 3) Diseño de Proyectos de investigación; 4) Procesamiento mixto de datos; y 5) Generación de productos de investigación, los cuales tendrán una duración de tres meses aproximadamente, agosto – noviembre 2013. El programa lo organiza la Coordinación del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos a cargo del **Dr. Rubén Edel**, [redel@uv.mx](mailto:redel@uv.mx), de la Facultad de Pedagogía, de la Región Veracruz-Boca del Río. La coordinación del Diplomado está a cargo del **Dr. Esquivel Gámez**, [iesquivel@uv.mx](mailto:iesquivel@uv.mx).

### 1.3 Pedagogía del seminario

Esta experiencia de aprendizaje será de tipo constructivista, con algunos enfoques conductistas y cognitivistas, para que los estudiantes o aprendedores doctorales construyan por si mismos sus aprendizajes, con la realización independiente de ejercicios, y con monitoreo constante por unidad de su aprendizaje, hasta su propia autoevaluación, para que su formación sea lo más integral posible, donde los facilitadores asumirán el rol de administradores del proceso de aprendizaje. El formato del módulo sigue los lineamientos generales del Proyecto AULA de la Universidad Veracruzana, dentro del Modelo pedagógico institucional MEIF (Modelo Educativo Integral y Flexible).

### 1.4 Pre-Requisitos

El Diplomado, y por lo tanto este módulo, está dirigido a docentes/estudiantes/recién egresados de maestría interesados en desarrollar competencias en investigación y divulgación, y se espera que los participantes tengan idea clara de las demandas que implica la realización de un doctorado, como lo son: Tiempo para realizar el aprendizaje; curiosidad intelectual; capacidad crítica de pensamiento; habilidades de lectura y redacción en español; y habilidades de lectura de textos en inglés; así como dominio de aplicaciones administrativas de computadora; y conocimientos básicos de navegación informativa en Internet, entre otros.

### 1.5 Contribución a perfil de egreso

Este primer módulo coadyuva a desarrollar las competencias del perfil de egreso del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos (DSAE), especialmente la primera y tercera competencias (Con un asterisco) y en itálicas de la lista al calce de este párrafo, las cuales están íntimamente ligadas con el trabajo de identificación del tema de investigación y el uso de información.

1. *\*Construir propuestas teóricas, metodológicas y técnicas basadas en una epistemología compleja que integre paradigmas de las ciencias de la computación, la educación y la comunicación para el desarrollo de sistemas y ambientes educativos.*

2. Organizar equipos multidisciplinarios e interdisciplinarios para la investigación y desarrollo de sistemas y ambientes educativos requeridos en contextos diversos.
3. *\*Procesar información para la gestión de políticas públicas y toma de decisiones en materia de promoción, instrumentación, operación y evaluación de sistemas y ambientes educativos.*
4. Evaluar el impacto social y organizacional de proyectos orientados a la conformación de sistemas y ambientes educativos.
5. *Gestionar y comunicar conocimiento producido, generando estrategias y recursos de alto impacto en sus propias organizaciones y para la colaboración nacional e internacional.*
6. Desarrollar tecnológicamente sistemas y ambientes educativos basados en paradigmas socio-educativos, innovadores y de alta pertinencia a sus contextos de aplicación.
7. *Diseñar e instrumentar diagnósticos sobre necesidades educativas para la implementación de sistemas que las atiendan de manera pertinente en diversas escalas de aplicación: local, regional, nacional e internacional.*
8. *Diseñar y operar proyectos de investigación en el campo del desarrollo de sistemas y ambientes educativos caracterizados por la hibridación de modalidades e integración de entornos físicos y digitales.*

### **1.6 Contenido temático**

El módulo se facilitará durante tres semanas, e incluye 15 horas conceptuales y 15 de práctica, lo que arroja consecuentemente 30 horas de trabajo en promedio, dependiendo de las habilidades previas que tengan los participantes. Éste cubre tres temas, los cuales son principalmente orientados a que el participante realice la búsqueda de información, la procese y la defina, para definir su tema de investigación. Estos son:

1. Búsqueda, recuperación, evaluación de información
2. Identificación de tema de investigación
3. Definición del problema de investigación integrando bibliografía relevante

### **1.7 Curso con tres ingredientes**

Los alumnos deberán trabajar simultáneamente en tres vertientes de trabajo, para generar como producto final la definición tentativa de su problema de investigación, realizando así un proceso holístico de aprendizaje a lo largo del módulo, los tres ingredientes son:

- 1.7.1 *Proceso de búsqueda, localización, recuperación, evaluación y uso de información.* La comprobación de su aprendizaje se evaluará con la bibliografía localizada debidamente descrita usando el estilo APA y utilizando el formateador bibliográfico Zotero.

- 1.7.2 *Lectura de dos artículos/capítulos diario.* Leer diariamente, de lunes a viernes, un mínimo de dos textos, que pueden ser artículos científicos o capítulos de libro u otros materiales de calidad académica, para ampliar y fundamentar la definición de su problema de investigación. En total, se espera que lean un mínimo de 30 documentos de relevancia. Esto se explica con mayor claridad en los ejercicios
- 1.7.3 *Redactar dos cuartillas diarias.* Redactar dos cuartillas diariamente de lunes a viernes, que continuamente ensamblarán, para fundamentar el tema, y que conlleve a la definición de su problema de una futura tesis doctoral. En la tercera Unidad es menor el número de lecturas, para dar mayor tiempo a la redacción. El entregable final será un estado del arte con estilo científico (Véanse ejercicios y calendario de actividades).

Figura No. 1



## 1.8 Información específica

- 1.8.1. *Asistentes académicos.* En el curso se tendrá el apoyo como asistente docente al Mtro. **Máximo Román Domínguez López**, UAM AZ (m.romandl@gmail.com); que fungirá como asistente académico, para comunicación, cómo son anuncios y recordatorios de actividades, y administración de actividades de aprendizaje; y como asesor informativo, a través del Servicio de Referencia Virtual de la Biblioteca Virtual de la Universidad Veracruzana, **Mtro. Roberto Salas** (rosalas@uv.mx), USBI VER, quien ofrecerá, dentro de su servicio normal, asesoría durante horas de oficina, 9-13:00 horas de lunes a viernes, en estrategias de búsqueda, localización, evaluación y recuperación de información.
- 1.8.2. *Agradecimientos.* En la construcción de este curso se tuvo la colaboración en funciones diferentes a:

*Dr. Jorge Balderrama.* Tuvo a su cargo la retroalimentación en el diseño del curso *Ignacio Cubillas.* Apoyo en formateo de cuadros, recuperación de fotografías y otras tareas administrativas, y el montaje del curso en la plataforma de aprendizaje.

- 1.8.4. *Síntesis curricular de los facilitadores.* Los responsables de la administración del Módulo son, el que suscribe, Dr. **Jesús Lau**, y el Dr. **Jorge Balderrama**, quienes tienen amplia experiencia en investigación y facilitación de aprendizajes en el campo de la metodología de la investigación (Véase síntesis curricular/Bios en sección de anexos).
- 1.8.5. *Mejora continua del Módulo.* Los participantes podrán sustituir las lecturas básicas, opcionales, así como los videos por otros, y podrán igualmente hacer sugerencias de mejora durante y al final del curso, para futuras ediciones del módulo.
- 1.8.6. *Cambios durante el curso.* Los participantes deberán, por lo tanto, estar revisando la plataforma para posibles cambios que se hagan durante el transcurso del mismo, cómo inclusión de nuevas lecturas u otras modificaciones que se consideren pertinentes.

## 2. Evaluación

En este apartado encuentra el esquema de evaluación del Módulo, describiendo la participación del propio alumno, sus pares o compañeros de estudio y la de los facilitadores del curso en mención, y la forma en se ponderará el aprendizaje, los principios a seguir y medios de entrega de las evidencias de aprendizaje.

### 2.1 Evaluación de aprendizaje

El Módulo tendrá tres esquemas de valoración constructivista del aprendizaje, que incluye la a) Auto-Evaluación; b) la Co-Evaluación y la c) Evaluación de los facilitadores del seminario, usando un formato que incluye cinco rubros a) Conocimientos, b) Habilidad, c) Creatividad, d) Tiempo y e) Cómo (Véase anexo Evaluación – Formato). La calificación será en el rango de cero a 10, o hasta 20 o 30, según se especifica en cada rubro, tomando como eje el nivel de desempeño en el objetivo de aprendizaje. Estas ponderaciones se sumarán dentro de los rubros de

- 2.1.1 *Auto-Evaluación.* El objetivo de aprender a valorar su propio aprendizaje, se realizará a través de una auto-calificación. Todos los ejercicios deberán estar acompañados de una auto-valoración de su aprendizaje.
- 2.1.2 *Co-Evaluación.* En esta fase de retroalimentación el objetivo es aprender de sus compañeros, conociendo qué y cómo están construyendo sus aprendizajes. Los participantes tendrán la responsabilidad de evaluar a sus compañeros en forma rotativa durante las tres semanas, para lo cual los alumnos se numerarán según el total de aprendices que se inscriban, enviando copia de sus productos de aprendizaje al colega que le corresponda, iniciando con su compañero inmediato superior en la primera semana, en la segunda con el segundo inmediato superior y así sucesivamente hasta llegar a la tercera



semana. Cada alumno será responsable de anotar claramente el nombre de los ejercicios, usando la nomenclatura recomendada en este módulo, además de su nombre y fecha. Los tiempos para recibir y calificar y subir las ponderaciones son:

- *Primera fecha*
  - *Recepción de trabajos para calificar.*
  - *Enviar actividad a compañero para evaluar.*
  - *Subir actividad a plataforma Moodle.*
- *Segunda fecha*
  - *Tiempo límite para asignar calificación por parte del alumno que evalúa*
  - *Subir formato con la co-evaluación*
- *Plazo límite para la co-evaluación de pares – Dos días, posterior a la entrega del ejercicio.*

**2.1.3 Evaluación de facilitadores.** Los facilitadores del Módulo asignarán una calificación adicional, quienes tendrán la facultad de revisar y cambiar las auto-evaluaciones y las co-evaluaciones, sino cumplieran con los principios que se describen en el párrafo siguiente.

## **2.2 Ponderación del aprendizaje**

La valoración del aprendizaje incluirá la mayoría de las actividades de aprendizaje, según los ejercicios, sesión sabatina, actividad en los foros de dudas y discusión, los cuales tendrá como resultado final la definición del problema, según se describe en la Figura 2.

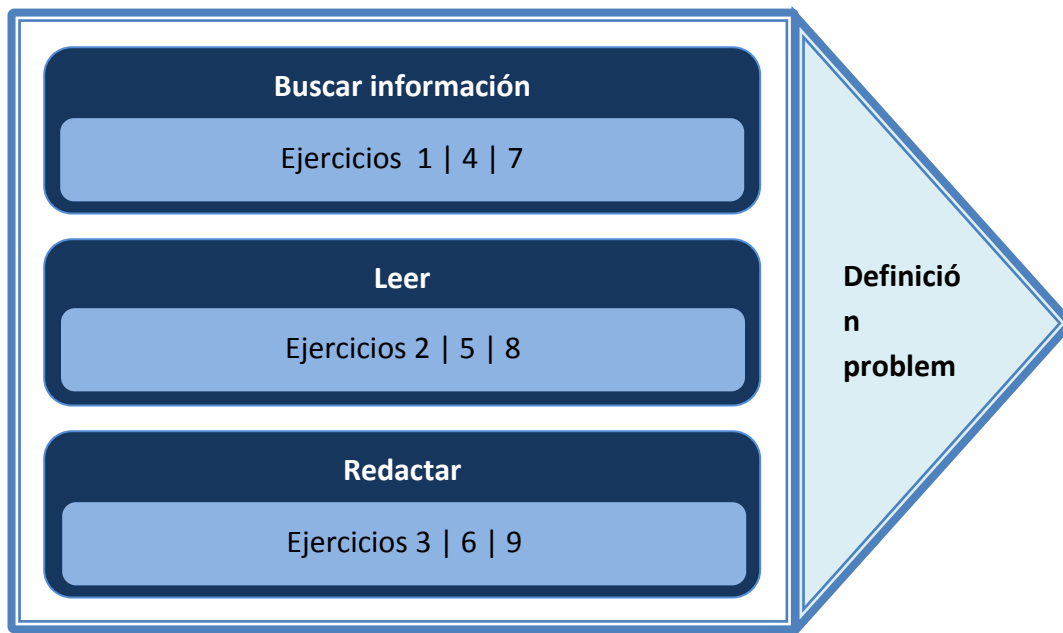
**2.2.1 Valoración de aprendizaje.** La evaluación del desempeño del alumno se centrará en la valoración de las actividades de aprendizaje en la forma siguiente:

Ejercicios de aprendizaje	40%
Participación en foros	10%
Sesiones sabatinas en línea	10%
Ensayo final	40%
TOTAL	<u>100%</u>

**2.2.2 Fuentes de valoraciones.** La calificación de los rubros anteriores incluirá la valoración de los tres actores del proceso de aprendizaje, la realizada por el alumno mismo a) Auto-Evaluación; b) Co-Evaluación; y c) Evaluación de los facilitadores del módulo, y tendrán las ponderaciones siguientes:

Auto-Evaluación	20%
Co-Evaluación	20%
Evaluación de facilitadores	60%
TOTAL	<u>100%</u>

Figura 2. Ejercicios para definición del problema



### 2.3 Principios de evaluación

El proceso de aprendizaje a auto-evaluar estará regido por los principios siguientes y cualquier excepción o problema no previsto, será resuelto por los facilitadores conforme a los principios académicos y la normatividad que marca la reglamentación de la Universidad Veracruzana:

- 2.3.1 *Honestidad*. Los aspirantes a estudiantes de doctorado deberán ser honestos consigo mismos y con sus compañeros en el proceso de evaluación, cualquier infracción a este principio será motivo de anulación o reducción drástica de la calificación, esto aplica tanto para el que califica, como para el calificado.
- 2.3.2 *Verdad*. El valor básico y vital de la investigación es buscar la verdad, por lo tanto, será el que rija la valoración de los ejercicios de aprendizaje. El evaluado y el evaluador deberán preguntarse siempre durante el seminario, si están buscando y contribuyendo a la verdad en sus procesos y productos de investigación. ¿Hay pruebas de que lo que se asienta, escribe o se dice es cierto? O son, ¿Simplemente supuestos sin mayor prueba fehaciente?
- 2.3.3 *Creatividad*. En este valor se medirá que tan innovador es el estudiante investigador, valorando si está mejorando, o creando nuevo conocimiento, ya que la investigación busca traspasar fronteras de lo conocido y esto se logra con la creatividad intelectual y de investigación.
- 2.3.4 *Puntualidad*. Los ejercicios de aprendizaje deberán ser entregados en las fechas y horarios límites, y están programados para remitirlos los viernes, antes de las 24h del huso horario donde viva el alumno. Tendrán como flexibilidad tomar el fin de semana, por lo tanto el

tiempo extra se vence el domingo, según corresponda en el mismo horario anterior. Los ejercicios entregados posteriormente se les restarán un punto decimal por cada día que pase de la calificación obtenida. Tenga en consideración que cualquier imprevisto personal o familiar que le impida cumplir, significa que no tendrá calificación, porque no se dio el objetivo aprendizaje.

#### **2.4 Entrega y corrección de productos de aprendizaje**

Los participantes deberán realizar varios pasos para entregar sus productos de aprendizaje, para que éstos puedan ser manejados por el equipo docente.

**2.4.5 Numeración o nombramiento de ejercicios.** Todo producto deberá numerarlo en la forma siguiente, para facilitar su identificación y reducir errores de confusión de autoría.

Ejercicio, número – Apellido paterno e inicial de alumno (no usar acentos)

Ejemplo del primer ejercicio del alumno Francisco Pérez:

*Ejercicio 1 – Perez F*

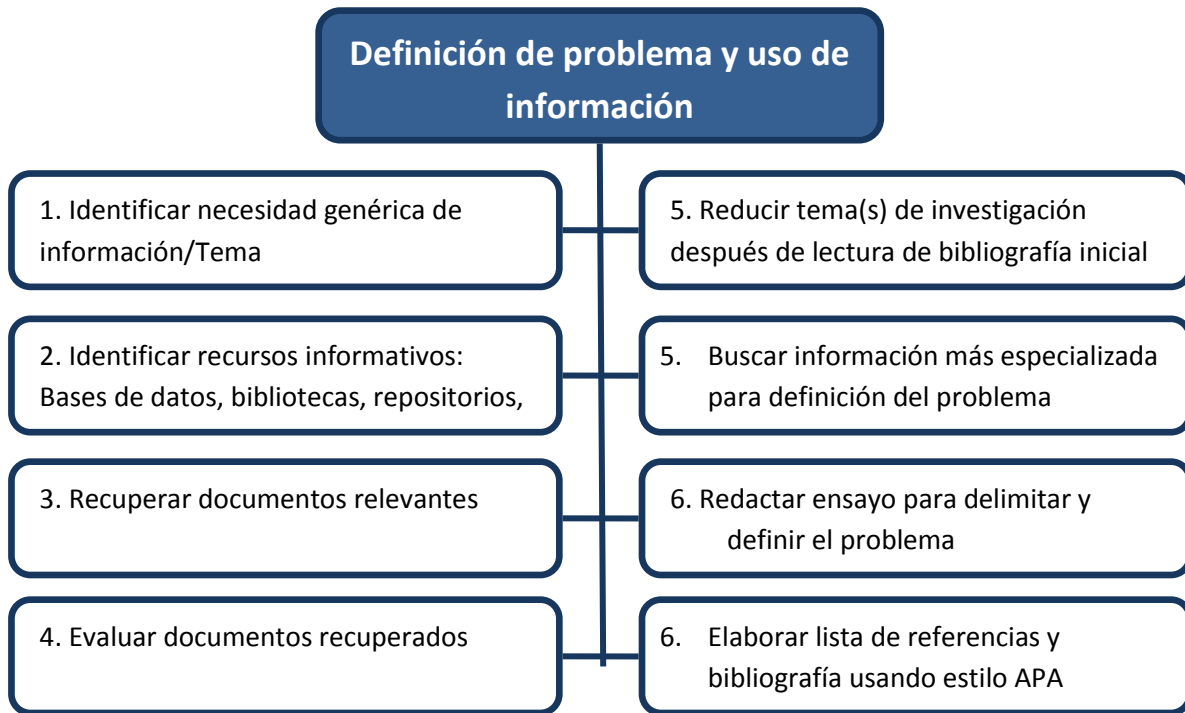
**2.4.5 Todo producto deberá subirse a plataforma.** Todos los ejercicios y evidencias de aprendizaje deberán ser subidos a la plataforma del curso, para tener validez dentro del módulo.

**2.4.6 Entregas semanales.** Los ejercicios deberán subirse semanalmente. La participación de los foros debe hacerse también semanalmente, así como asistir a las sesiones virtuales, que se realizarán los tres sábados.

### **3. Unidades Temáticas**

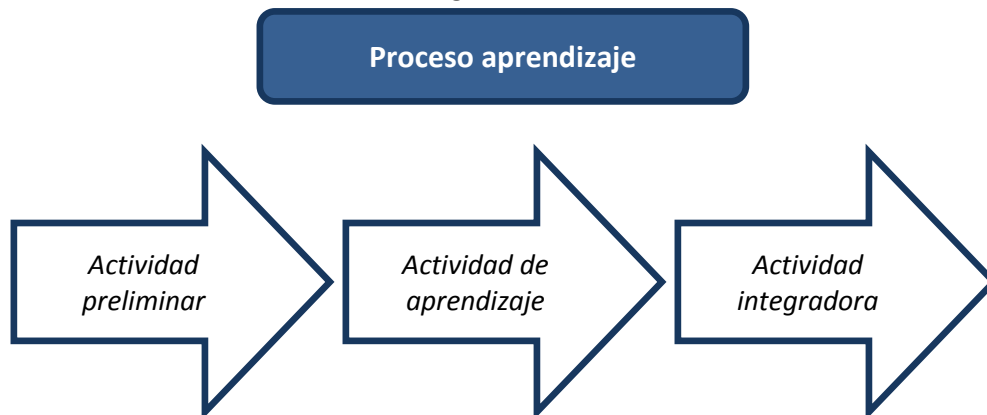
En esta sección que incluye las metas u objetivos de los tres temas, las tres actividades de aprendizaje, que incluyen a su vez tres fases. Por favor, lea bien todos los materiales del curso, antes de iniciar sus actividades, para no confundirse con las triadas (tres), que por coincidencia se han dado. La Figura 2 resume el proceso de aprendizaje en este primer Módulo del Diplomado sobre desarrollo de competencias de investigación,

Figura No. 2



El proceso de aprendizaje conceptual y práctico durante las tres unidades incluye, a su vez, tres actividades, una a) preliminar de preparación, lectura y reflexión, seguida por la de aprendizaje, propiamente dicha, donde el alumno hará la reflexión cognitiva y la práctica correspondiente, para forjar sus competencias investigadoras, para concluir con la c) actividad integradora, donde incluirá sus “entregables” o productos de las dos actividades que le preceden (Véase Figura 3).

Figura No. 3



## 1. Búsqueda, recuperación, evaluación, y uso de información

1.1. *Objetivo.* El alumno aprenderá a identificar sus necesidades informativas genéricas según sus intereses disciplinares o temáticos, y desarrollar competencias para buscar, localizar, recuperar, y evaluar información académica y científica de calidad para delimitar sus intereses disciplinares.



1.2. *Introducción conceptual – Búsqueda de información.* Las diferentes etapas del trabajo de investigación se sustentan en el uso de buena información, la cual es un insumo para nutrir y fertilizar ideas y conceptos. La elección del tema para un proyecto de investigación doctoral no es la excepción. Normalmente un tesista para identificar su tema, inicia la búsqueda de información sobre los tópicos que le interesan, e indaga que trabajo se ha desarrollado por otros investigadores no sólo en su institución, sino a nivel nacional e internacional. La búsqueda requiere revisar diversas fuentes de información, la cuales pueden clasificarse genéricamente en a) *Primarias*, que son las más cercanas a la generación de información “pura”, como son los reportes de investigación, las tesis, patentes, normas, etc.; las cuales normalmente son las más valiosas. b) *Secundarias*, son las fuentes que se escriben basadas generalmente en las fuentes primarias, procesando o digiriendo la información, haciéndola más asequible al lector, como lo son un libro, un artículo de revista, o la misma Wikipedia, entre otros. Estas fuentes son importantes para guiar al lector, por ser de más fácil entendimiento. c) *Terciarias*, última tipología, son las que incorporan las fuentes secundarias, como son las bibliografías, estados del arte, catálogos de bibliotecas, bases de datos, etc. Estos recursos, a su vez, ayudan al investigador en la recopilación de fuentes y pueden ser vitales para ahorrar tiempo en búsqueda de información.

La obtención de buena literatura científica primaria, secundaria o terciaria implica realizar búsquedas de localización en distintos medios, donde los más confiables son las bases de datos académicas producidos por empresas dedicadas al ramo o asociaciones científicas, porque sus contenidos son evaluados o arbitrados, es decir revisados por pares/colegas anónimos de los autores del mundo de la ciencia. Ejemplos de las mejores bases de datos

científicas son ISI Web of Science y Scopus que indizan el mayor número de revistas científicas de rango mundial, así como Springer, Emerald, etc., entre otras más específicas a las distintas disciplinas. Adicionalmente, en el mundo de habla hispana están REDALyC y Scielo que recopilan la literatura periódica del mundo de habla hispana, en texto completo con la ventaja de ser acceso abierto (gratuito). Adicionalmente, en el campo educativo mexicano se tiene IRESIE, y a nivel internacional (EUA) ERIC, ambas de tipo referencial (sin texto completo). Aparte de las fuentes anteriores, que tienen publicaciones arbitradas, existen los recursos disponibles libremente en Internet donde hay publicaciones de distintas calidades, pero que cada día mejoran su contenido, como es el caso de Wikipedia, que actualmente, en buena medida se puede considerar una fuente confiable. El alumno, para beneficiarse de las fuentes libres y las arbitradas, debe estar consciente primero de que le interesa, para no perderse en estos océanos informativos. Es necesario tener una idea temática en mente, para realizar las búsquedas con efectividad, para localizar, recuperar la información pertinente, para luego evaluarla en términos de calidad, y quedarse con aquella que es relevante en términos de cobertura, actualidad, autoría, relevancia, y confiabilidad, entre otros factores (Véase Figura XXX).

El proceso de búsqueda de información es más intenso al principio del doctorado, para luego disminuir conforme se pasa ese estadio inicial, pero debe señalarse que siempre será una tarea constante el estar buscando información o datos. Una vez que el tesista tiene suficiente información y la ha evaluado para tomar la más importante, procede el intenso proceso de leerla con detenimiento, y así proceder a redactar la definición del tema, para convertirlo en un problema de investigación debidamente delimitado, para lo cual deberá seguir principios éticos de respeto a la propiedad intelectual, es decir citar directa o indirectamente, y hacer referencias a ideas que no sean propias, lo cual se integrará a listas de referencias y/o bibliografías, siguiendo un estilo reconocido. La lista de referencias es para publicaciones que se citan directa o indirectamente, mientras que la bibliografía puede ser material que sirvió de inspiración general o bien la recomienda para profundizar en el tema, pero no necesariamente debe haberla citado. En este módulo se recomienda usar el Manual de estilo de la American Psychology Association (APA).

- 1.3.1. *Ejercicios de aprendizaje 1.2.3.* Los alumnos deberán trabajar en tres ejercicios genéricos, que a su vez se dividen en tres fases cada uno, como ya se señaló. Todos los ejercicios deben subirse con su “auto-evaluación” a la plataforma del curso, y además enviar copia al alumno que sea su par para la “co-evaluación”. El participante debe tomar nota de que cada ejercicio de los nueve que hará, se lo enviará a un colega distinto, y que similarmente le tocará co-evaluar a sus compañeros en un total de nueve veces, número de ejercicios totales, para mayor claridad de a quién y cuándo le corresponde co-evaluar y ser co-evaluado, consulte el calendario respectivo (Véase Anexo XXX).
- 1.3.1. *Ejercicio UNO – Objetivo –* Determinar en forma general el tema o temas que le interesan y buscar información de calidad sobre cada uno de ellos (Véase Figura XXX, Evaluación de información: Medición de relevancia).

1.1.3.1 *Actividad preliminar 1-1.* Leer la siguiente bibliografía básica del Módulo sobre cómo elegir un tema de investigación.

Rutgers University. (2009). *Rutgers Beginner's Guide to Research*. Recuperado de [http://www.libraries.rutgers.edu/rul/lib\\_instruct/riot/](http://www.libraries.rutgers.edu/rul/lib_instruct/riot/).

University of Sydney. (2012). *iResearch - Information skills for life*. Recuperado de <http://sydney.edu.au/library/elearning/index.html>

Vara, A. (2009). *¿Cómo elegir el tema de investigación?* [Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=RfMOME0hyMk>

1.3.1.2 *Actividad de aprendizaje.* Revisar que temas generales le interesen y valorar que quiere, puede y debe investigar, para lo cual debe tomar en cuenta su formación disciplinar, experiencia laboral, intereses personales, y contrastarlos con lo que se requiere en su medio y con lo que le beneficia en su desarrollo personal o laboral, de ingresos económicos, etc. En las fases siguientes identificará más concretamente el tema y al final lo delimitará para convertirlo en un problema de investigación.

Un ejemplo: Imagine que desea hacer un viaje de estudios. En la fase inicial genérica determinará a que continente, país y tipo de universidad desea visitar. En la fase de identificación del tema, definirá el centro de investigación y programa donde desea hacer la visita, para finalmente en la delimitación del problema, especificará con que investigador desea hacer la estancia, en cuál de sus proyectos desea trabajar, y cuándo desea hacer la visita, así como los recursos que tiene y requiere para determinar la duración de la estancia.

1.3.1.3. *Actividad integradora.* Como producto de este ejercicio de aprendizaje, debe escribir una cuartilla donde señale él o los temas que le interesa investigar, y todos los términos que sean sinónimos en español e inglés, explicando brevemente el qué, por qué, cuándo, dónde, y quiénes participan o son parte del tema general que tiene en mente.

### 1.3.2. *Ejercicio DOS*

1.3.2.1. *Actividad preliminar* – Como preparación para este segundo ejercicio, el alumno deberá familiarizarse con las bases de datos que tiene la Universidad y las de acceso abierto relevantes, para lo cual deberá estudiar las siguientes fuentes, entre las que se encuentra el manual del formateador de referencias Zotero, que será usado en este módulo del diplomado.

Torres, A. (2011). Guía de fuentes de información iberoamericana para investigación educativa. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, vol. II, num. 5, pp. 142-175, <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/149>.

1.3.2.2. *Actividad de aprendizaje* - Realizar búsquedas de información en las distintas bases de datos disponibles en la Universidad a través de la biblioteca virtual UV (BiV), así como

las disponibles en acceso abierto, como son REDALyC y Scielo, y el repositorio tesis TESIUNAM.

*1.3.2.3. Actividad integradora* - Generar un documento, con una introducción, donde se señale las bases de datos, repositorios y bibliotecas consultadas, seguido de una bibliografía con los documentos que encontró relevantes, usando el software libre Zotero, para formatear los datos bibliográficos en estilo APA.

### 1.3.3. Ejercicio TRES

*1.3.3.1. Actividad preliminar* – Escoja los 10 documentos más relevantes de la bibliografía que compiló de los distintos repertorios y léalos. La literatura debe ser de calidad y actual, preferentemente de los últimos cinco años y debe incluir material publicado en inglés u otros idiomas, además del español. Recuerde que cerca del 70 de la literatura científica está en inglés.

Universidad de Málaga. (s.f.). Cómo evaluar fuentes de información. Recuperado de <http://www.uma.es/ficha.php?id=78348>.

Rocha, A. (2012). Framework for a global quality evaluation of a website. *Online Information Review*, 36(3), 374-382. doi:10.1108/14684521211241404. <!--Additional Information: Persistent link to this record (Permalink):

<http://www.soporte.uv.mx:2125/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,url,uid,cookie&db=a9h&AN=87556091&site=ehost-live>

Benítez, A. (2012). *¿Cómo citar en formato APA?*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/FernandaMilln1/cmo-citar-en-formato-apa>.

*1.3.3.2. Actividad de aprendizaje* – Conforme lea los 10 documentos, elabore notas de las ideas más relevantes que encuentre, así como las que usted genere.

*1.3.3.3. Actividad integradora (Producto a entregar)*. Escriba un ensayo a nivel borrador de 10 cuartillas, donde identifique su tema o temas de interés, siguiendo el estilo de un estado del arte, es decir el desarrollo histórico, actual y futuro de dicha temática. Este ensayo lo ampliará en la segunda Unidad.

## 1. Identificación del tema de investigación

2.1. *Objetivo*. Aprender a identificar, en forma específica, un tema de investigación tomando en consideración sus intereses, capacidades y lo que demanda la disciplina o la profesión en que se desenvuelva.





2.2. *Introducción conceptual – Identificación del tema de investigación* – El tema de investigación es el tópic que debe identificar un estudiante de doctorado para iniciar su trabajo de tesis. Este se puede seleccionar generalmente de lo particular a lo general, aunque también se puede a la inversa. El tema es una porción o porciones de una disciplina o más disciplinas, por ejemplo el uso de tabletas y aprendizaje infantil, son dos temas que caen en las grandes disciplinas de la ingeniería y las ciencias sociales, las cuales se pueden enfocar más, como son las ciencias computacionales y las ciencias de la educación. Según el ejemplo de la Unidad anterior, la elección del tema es el equivalente a definir en términos generales el destino al que quiere llegar, sin todavía especificar exactamente la dirección específica, aquí sólo es el lugar en términos geográficos amplios, lo cual le guiará en la búsqueda de información, que a su vez le permitirá especificar más su destino o intereses de investigación.

Normalmente, el investigador para identificar un tema debe tomar en cuenta

a) Sus intereses, aquello que le motiva, que le gusta. Este factor es importante porque el tema lo trabajará durante largo tiempo y por lo tanto debe estar “apasionado” del tópic.

b) La factibilidad es otro elemento importante, es decir que tenga fuentes y datos suficientes para realizarlo, como ejemplo, estudiar el sistema de educación básica del planeta Marte (un ejemplo exagerado, pero ilustra el concepto de factibilidad), el cual claramente no es factible desde el punto de vista de las ciencias de la educación.

c) Adicionalmente, en el terreno de la factibilidad están las limitantes del tiempo que tiene para hacer la investigación (tres años...) y los recursos económicos para financiarla (viajes para trabajo de campo...).

c) Igualmente, el tesista debe tomar en cuenta sus conocimientos y competencias, porque son los cimientos sobre los que trabajará, sin embargo también debe señalarse que no debe asumirlo necesariamente como limitación, porque puede darse la oportunidad de desarrollar nuevas habilidades. Por ejemplo, quizá tenga pocos conocimientos de

estadística, pero la realización del doctorado, le da la oportunidad de dominar algunas fases del trabajo estadístico.

d) Otro factor, es la experiencia profesional en la que ha trabajado previamente, por ejemplo si trabaja en educación superior quizá le conviene enfocar su trabajo a dicho nivel educativo.

e) También es importante tomar en consideración sus planes futuros de tipo profesional, porque sus estudios pueden ser la clave para conseguir el empleo deseado.

f) Finalmente, y muy importante, el estudiante debe considerar las líneas de investigación del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos de la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana, ya que su tema debe estar circunscrito a temáticas, porque son en las que los profesores del doctorado están trabajando y ya tienen experiencia en ellas. Las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento DSAE son las siguientes:

- I. Redes de conocimiento y aprendizaje
  - a. Sistemas de gestión de conocimiento y contenidos
  - b. Repositorio y acervos institucionales, tanto locales como distribuidos
- II. Modelos y ambientes educativos
  - a. Innovación, adaptación e integración de los sistemas tecnológicos
  - b. Diseño y desarrollo de sistemas educativos innovadores.
- III. Gestión y calidad de programas educativos+
  - a. Gestión de sistemas educativos con articulación de modalidades y entornos físicos y virtuales.
  - b. Evaluación y calidad en sistemas y ambientes educativos.

La elección del tema inicia con la conjugación de los factores de los incisos anteriores, lo cual se logra con la indagación genérica en lectura de bibliografía. Es necesario leer sobre todos los términos claves con las que describa su tema, ejemplo: Qué es una tableta, cuáles son sus funciones, y qué experiencias educativas ha habido. Similarmente, debe leer sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje de educación básica. El aspirante a doctorado debe tomar notas y las referencias a lo largo de sus lecturas, e ir redactando sus impresiones con citas de los autores sobre lo relevante que vaya encontrando. Posteriormente, en la Unidad Tres, dentro del módulo deberá definir su problema, es decir reducir en espacio, tiempo y concepto el tópico que haya elegido, lo cual se detalla en dicha Unidad.

2.2.3. Ejercicios de aprendizaje 4, 5, 6 – Al igual que en la Unidad anterior, los alumnos deberán trabajar en tres ejercicios genéricos, que deben subirse con su “auto-evaluación” a la plataforma del curso, y además enviar copia al alumno que sea su par para la “co-evaluación” según lo marca el calendario adjunto. En esta fase construirá sobre los

ejercicios realizados en la Unidad UNO, para continuar con la búsqueda de información y la redacción sobre el multicitado tema de tesis.

### 2.2.3. Ejercicio de aprendizaje CUATRO

*2.2.3.1 Actividad preliminar.* Este cuarto ejercicio es una prolongación de los ejercicios de aprendizaje 1, 2, y 3. Revise la bibliografía que compiló en la Unidad anterior y revise que información le falta según la evaluación de sus intereses sobre el tema general, para que empiece a definirlo. El objetivo es que empiece a reducir la cobertura temática. Haga una lista de los puntos o detalles que le falta encontrar argumentos, conceptos o teorías.

Rutgers University. (2009). *Rutgers Beginner's Guide to Research*. Recuperado de [http://www.libraries.rutgers.edu/rul/lib\\_instruct/riot/](http://www.libraries.rutgers.edu/rul/lib_instruct/riot/).

*2.2.3.1 Actividad de aprendizaje.* Según los puntos de su tema o temas que le hagan falta, realice una lista de los términos relacionados para definirlos.

*2.2.3.1 Actividad integradora.* Compile segunda bibliografía y redúzcala a sólo dejar los nuevos títulos que encontró, para que entregue este nuevo listado usando Zotero y en estilo APA. Añada, como en todos los casos, su autoevaluación y la sube al sistema, así como la remite por correo-e a su compañero, que le corresponda, para co-evaluación.

### 2.2.3. Ejercicio de aprendizaje CINCO

*3.1.4 Actividad preliminar.* Seleccione las 10 mejores referencias, según el resumen, de la segunda o inclusive primera bibliografía que compiló, si así lo desea, de la Unidad Uno.

*3.1.4 Actividad de aprendizaje.* Lea con detenimiento los textos de esas 10 referencias que previamente seleccionó y haga los apuntes y marcas en el texto en el estilo o forma que usted acostumbre.

*3.1.5 Actividad integradora (Producto a entregar).* Con las notas que hizo de las 10 lecturas escriba 10 cuartillas en borrador más o menos maduro. Recuerde que es la continuación del ensayo que ya inició en la anterior unidad, y lo sube al sistema con su respectiva autoevaluación con copia para su co-evaluador.

### 2.2.3. Ejercicio de aprendizaje SEIS

*2.2.3.1 Actividad preliminar.* Leer su avance de ensayo y evaluar una vez los temas le interesan a la luz de la literatura.

*2.2.3.1 Actividad de aprendizaje.* En este sexto ejercicio una los dos textos que ha realizado hasta la fecha en la Unidad Uno y en la Dos, para que forme un solo documento, debidamente integrado en todas sus partes.

2.2.3.1 *Actividad integradora.* Entregar un ensayo integrado de 20 cuartillas o más, con su respectiva bibliografía, siguiendo las instrucciones que se le han dado en anteriores ejercicios

### 3. Definición del tema/problema integrando bibliografía relevante

3.1. *Objetivo.* Aprender delimitar el tema en sus diferentes aristas, como son tiempo, lugar, y actores, entre otros, para convertirlo en un problema de investigación, integrando bibliografía relevante (Actual, y confiable, etc.).



3.1.2 *Introducción conceptual – Definición o delimitación del problema de investigación* – La delimitación del tema, como lo señala el tema es fijar linderos o límites claros y precisos al tema para hacer un problema de investigación más manejable, dejando de lado aquellos aspectos que no son importantes para el objetivo del investigador. Los cortes o delimitaciones dependen de la disciplina, pero consisten en reducir el tema en función del 1) tiempo, histórico, contemporáneo, futurista; 2) espacio, área geográfica; 3) temática, según los conceptos que maneje y que pudieran caer en más de una disciplina; 4) clase, o categoría según la metodología; y 5) según los recursos disponibles para realizar la investigación, financieros, de tiempo y de movilidad del investigador.

Los factores a considerar varían según la disciplina, pero en las ciencias educativas, parte de las ciencias sociales, concretamente, pueden enfocarse, por ejemplo a: Quiénes participan, estudiantes, profesores, administradores; niveles educativos, básico, intermedio, superior; áreas geográficas, escuela, municipio, estado o nacional; nivel socio-económicos, bajo, medio alto; tipos de procesos de enseñanza-aprendizaje, centrado en el alumno, centrado en el maestro, cognitivo; y teorías o conceptos, conductista, constructivista; entre otros. Los temas en ciencias sociales, como es el caso de las ciencias de la educación, son interdisciplinarios (al menos dos), transdisciplinarios (más de tres), multidisciplinarios (muchas disciplinas), por lo tanto el candidato a tesista deberá hacer los cortes o delimitaciones del tema tomando en consideración las disciplinas que sean relevantes a su problema de investigación.

2.2.3. Ejercicios de aprendizaje 7, 8, 9 – En esta última Unidad, seguirá desarrollando el tema, en la primera Unidad, eligió tema general, en la segunda Unidad, lo identificó con mayor especificidad y en esta tercera Unidad, delimitará el tema, para convertirlo en problema de investigación, haciendo nuevas búsquedas de información y revisará y ampliará el ensayo con dicha definición

2.2.3. Ejercicio de aprendizaje SIETE - Objetivo definir finalmente el tema a detalle, para convertirlo en problema de investigación, redactando y buscando información especializada.

*2.2.3.1 Actividad preliminar.* Este cuarto ejercicio es una prolongación de los ejercicios de aprendizaje que ha venido realizado en la parte anterior módulo. Revise la bibliografía que compiló en la segunda Unidad y revise que información le falta según la evaluación de sus intereses sobre el tema general. . Haga una lista de los puntos o detalles que debe atender, para encontrar argumentos, conceptos o teorías sobre su tema.

*2.2.3.1 Actividad de aprendizaje.* Realice las búsquedas que sean necesarias, ya en esta tercera etapa es casi seguro que usted tenga que buscar en fuentes más allá de las normales, para indagar en sitios alternos, como paginas de centros de investigación, universidades, sitios de autores, pero muy especialmente tesis doctorales que estén relacionadas con su tema.

*2.2.3.1 Actividad integradora.* Compile su tercer bibliografía, incluyendo sólo referencias que le sean relevantes, usando el formateador Zotero y en estilo APA.

2.2.3. Ejercicio de aprendizaje OCHO

*3.1.4 Actividad preliminar.* Como en las dos Unidades anteriores, selecciones las 10 mejores referencias de su tercera bibliografía, puede como en casos anteriores tomar referencias de las bibliografías anterior si así lo desea.

*3.1.4 Actividad de aprendizaje.* Nuevamente, lea con detenimiento los textos de esas 10 referencias que previamente seleccionó y haga los apuntes y marcas en el texto en el estilo o forma que usted acostumbre.

*3.1.5 Actividad integradora (Producto a entregar).* Repetirá el ejercicio de anteriores unidades, por lo tanto, con las notas que hizo de las 10 lecturas y escriba esta vez cinco cuartillas en borrador más o menos maduro. Recuerde que es la continuación del ensayo que ya inició en anteriores unidades.

2.2.3. Ejercicio de aprendizaje NUEVE

*2.2.3.1 Actividad preliminar.* Leer los textos o avances de redacción, que ha realizado para ver como los integra en un solo documento.

2.2.3.1 *Actividad de aprendizaje*. Integrar en un solo documento las tres partes que ha escrito, que suman ya 25 cuartillas como mínimo, para que forme un solo documento, debidamente integrado en todas sus partes.

2.2.3.1 *Actividad integradora*. Entregar un ensayo integrado de 25 cuartillas o más, con excelente redacción y estilo con su respectiva bibliografía en estilo APA, siguiendo las instrucciones que se le han dado en los anteriores ejercicios

## 4. Bibliografía

### 4.1 Bibliografía básica

Torres, A. (2011). Guía de fuentes de información iberoamericana para investigación educativa.

Revista Iberoamericana de Educación Superior, vol. II, num. 5, pp. 142-175,

<http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/149>.

Universidad de Málaga. (s.f.). Cómo evaluar fuentes de información. Recuperado de

<http://www.uma.es/ficha.php?id=78348>.

Rocha, Á. (2012). Framework for a global quality evaluation of a website. *Online Information*

Review, 36(3), 374-382. doi:10.1108/14684521211241404. <!--Additional Information:

Persistent link to this record (Permalink):

<http://www.soporte.uv.mx:2125/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,url,uid,cookie&db=a9h&AN=87556091&site=ehost-live>

Benitez, A. (2012). *¿Cómo citar en formato APA?*. Recuperado de

<http://www.slideshare.net/FernandaMilln1/cmo-citar-en-formato-apa>.

University of Sydney. (2012). *iResearch - Information skills for life*. Recuperado de

<http://sydney.edu.au/library/elearning/index.html>.

### 4.3 Bibliografía videos

UDC Campus Virtual. (2010). *MS.Planteamiento del problema* [Archivo de video]. Recuperado de

<http://www.youtube.com/watch?v=qAxSMzg0DSQ>.

Vara, A. (2011). *¿Cómo plantear el problema de investigación y los objetivos en una tesis? Parte 1*

[Archivo de video]. Recuperado de <http://www.youtube.com/watch?v=6SZO1ISerY0>.

TELDE DUED. (2013). *El tema de investigación* [Archivo de video]. Recuperado de

<http://www.youtube.com/watch?v=koPtjt7f9-c>.

Vara, A. (2009). *¿Cómo elegir el tema de investigación?* [Archivo de video]. Recuperado de

<http://www.youtube.com/watch?v=RfMOME0hyMk>.

SolariConsultants. (2011). *Estrategias de búsqueda en la web* [Archivo de video]. Recuperado de

<http://www.youtube.com/watch?v=EjoT2XLW8JI>.

## 5. Anexos

En esta sección se encuentran documentos complementarios del curso, que en algunos casos no se pusieron dentro del cuerpo del texto por su tamaño, pero juegan un papel vital en el contenido del seminario, tales como los calendarios y el formato de evaluación, por lo tanto léalos y si puede imprímalos para que los tenga a la mano, cuando no tenga la computadora cerca.

### 5.1 Anexo 1: Calendario general

Las actividades del seminario se agrupan en tres pistas o columnas dentro del cronograma, sugiriendo a los participantes imprimirlo y ponerlo en algún lugar visible para que recuerden las acciones de aprendizaje requeridas en el seminario y los tiempos de inicio y conclusión (Véase Calendario de actividades).

Unidad temática		Ejercicios	Fechas
<b>TEMA 1</b> Búsqueda, recuperación, evaluación, y uso de información  Agosto 12 - 17	Foro Discusión y dudas	Reunión de bienvenida en línea	Martes, agosto 13
		Ejercicio 1	Realización Miércoles, agosto 14
		Ejercicio 2	Realización Jueves, agosto 15
		Ejercicio 3	Realización Viernes 16
		Reunión sabatina en línea	Sábado, agosto 19 18:00 a 19:30 hrs
		Entrega de ejercicios Coevaluación – en 48 hrs	Sábado, agosto 19 <b>Tolerancia:</b> Domingo, agosto 20
<b>TEMA 2</b> Identificación del tema de investigación  Agosto 19 - 24	Foro Discusión y dudas	Ejercicio 4	Realización Miércoles, agosto 21
		Ejercicio 5	Realización Jueves, agosto 22
		Ejercicio 6	Realización Viernes 23
		Reunión sabatina en línea	Sábado, agosto 24 18:00 a 19:30 hrs
		Entrega de ejercicios Coevaluación – en 48 hrs	Sábado, agosto 24 <b>Tolerancia:</b> Domingo, agosto 25
<b>TEMA 3</b> Definición del tema/problema integrando bibliografía relevante	Foro Discusión y dudas	Ejercicio 7	Realización Miércoles, agosto 28
		Ejercicio 8	Realización Jueves, agosto 29

Agosto 26 - 31		Ejercicio 9	Realización Viernes 30
		Reunión sabatina en línea	Sábado, agosto 31 18:00 a 19:30 hrs
		Entrega de ejercicios Coevaluación – en 48 hrs	Sábado, agosto 31 <b>Tolerancia:</b> Domingo, septiembre 1



5.2 Anexo 1: Calendario Co-Evaluación

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
2	1																	9	8	7	6	5	4	3	2	
3	2	1																	9	8	7	6	5	4	3	
4	3	2	1																	9	8	7	6	5	4	
5	4	3	2	1																	9	8	7	6	5	
6	5	4	3	2	1																	9	8	7	6	
7	6	5	4	3	2	1																	9	8	7	
8	7	6	5	4	3	2	1																	9	8	
9	8	7	6	5	4	3	2	1																	9	
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1																	
11		9	8	7	6	5	4	3	2	1																
12			9	8	7	6	5	4	3	2	1															
13				9	8	7	6	5	4	3	2	1														
14					9	8	7	6	5	4	3	2	1													
15						9	8	7	6	5	4	3	2	1												
16							9	8	7	6	5	4	3	2	1											
17								9	8	7	6	5	4	3	2	1										
18									9	8	7	6	5	4	3	2	1									
19										9	8	7	6	5	4	3	2	1								
20											9	8	7	6	5	4	3	2	1							
21												9	8	7	6	5	4	3	2	1						
22													9	8	7	6	5	4	3	2	1					
23														9	8	7	6	5	4	3	2	1				
24															9	8	7	6	5	4	3	2	1			
25																9	8	7	6	5	4	3	2	1		
1																	9	8	7	6	5	4	3	2	1	

## 1.1. 5.3 Anexo 3: Evaluación rúbrica Alumnos – Formato

**EVALUACIÓN - FORMATO**

Alumno (a): \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Nombre de ejercicio \_\_\_\_\_

Autoevaluación / Co-evaluación estudiante No.( ) / Facilitadores: \_\_\_\_\_

<b>Calificación</b>	<b>Valor rubros</b>	<b>Rubros a evaluar</b>	<b>Notas (opcional)</b>
	20%	Comprensión del tema y los objetivos de la actividad ( <i>conocimientos</i> )	
	30%	Validez de la resolución de actividad de aprendizaje conforme a los objetivos ( <i>habilidad</i> )	
	20%	Innovación y originalidad de la interpretación y de la aplicación propuesta en el ejercicio. ( <i>creatividad</i> )	
	10%	Puntualidad y cumplimiento en el plazo establecido ( <i>tiempo</i> )	
	20%	Calidad de la presentación (uso del lenguaje, ortografía, estilo, etc. ( <i>cómo</i> ))	
	<b>100%</b>	<b>TOTAL CALIFICACIÓN</b>	

#### 5.4 Anexo 4: Evaluación rúbrica de Facilitadores - Formato

Universidad Veracruzana  
 Facultad de Pedagogía  
 Región Veracruz – Boca del Río, Veracruz, México  
**SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN IV**  
[www.uv.mx/veracruz/desae](http://www.uv.mx/veracruz/desae)

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**  
 Boca del Río, Veracruz, México

Ejercicio de aprendizaje	<i>El desarrollo de la actividad, en calidad y pertinencia, contribuyen con la tesis doctoral de manera...</i>		
	Adecuada (ponderación entre 90 y 100)	Poco adecuada (ponderación entre 70 y 80)	Nada adecuada (ponderación 60 o menos)
No.			
Comentario general:			

## 5.6 Anexo 5: Bios de equipo académico

**Jesús Lau, Ph. D.** - Profesor – Investigador, y asesor de la Secretaría Académica de la Universidad Veracruzana, y miembro ininterrumpido del Sistema Nacional de Investigadores desde 1989. Doctorado (Ph.D) en ciencias de la información (Universidad de Sheffield, Inglaterra); maestría en bibliotecología (Universidad de Denver, Colorado, EUA); y licenciatura en derecho (Universidad Autónoma de Sinaloa). Consejero de Foster Trejo Foundation (EUA); Ex – Presidente de la Asociación Mexicana de Bibliotecarios (AMBAC) y Ex - Miembro de la Junta de Gobierno y el Comité Ejecutivo de la International Federation of Library Associations (Holanda); Presidente fundador de la Sección de Alfabetización Informativa, IFLA (Holanda); Miembro fundador del Foro Transfronterizo de Bibliotecas, México-EUA; Coordinador



Académico del programa de capacitación interamericano RICBLU del Colegio de las Américas, Organización Universitaria Interamericana (OUI); y parte de varios consejos editoriales en Alemania, Brasil, Estonia, México, Estados Unidos, Perú, Reino Unido y Venezuela. Con más de 200 ponencias y artículos de revistas y así como 20 libros editados en el campo informativo. El Dr. Lau ha recibido distintos reconocimientos en México y el extranjero. Los más recientes son sus nombramientos como Bibliotecario del año por la Feria Internacional del Libro de Guadalajara (la segunda más grande de Occidente) en noviembre del año anterior, y recibió en Chicago, en junio del 2012, la distinción más alta que confiere la Special Libraries Association de Estados Unidos, la segunda más grande y antigua de dicho país por sus *“Lifetime achievements and contributions to the profession*/Por una vida de éxitos y contribuciones a la profesión, ésta será la primera vez que se otorgue a un extranjero. Ha viajado por más de 60 países por motivos profesionales. Correo-e [jesuslau@gmail.com](mailto:jesuslau@gmail.com); Sitio web [www.jesuslau.com](http://www.jesuslau.com) / FB [jesuslau](https://www.facebook.com/jesuslau) / Twitter [jesuslau](https://twitter.com/jesuslau)

**Dr. Jorge Arturo Balderrama Trápaga** - Médico Cirujano, Licenciado en Psicología y Maestro en Investigación en Psicología Aplicada a la Educación por la Universidad Veracruzana. Maestro en Ciencia del Comportamiento con especialidad en Análisis de la Conducta y Doctor en Ciencia del Comportamiento con especialidad en Neurociencias por la Universidad de Guadalajara. Entre sus actividades recientes de investigación e intervención psicológica se encuentran el Centro Estratégico de Desarrollo Económico del Barrio de la Huaca, Veracruz, Proyecto Integrador de Intervención Educativa en la Supervisión



Escolar N°17 del Puerto de Veracruz, Innovación Educativa y Desarrollo de Competencias Educativas, y Universidad Saludable y Estilos de Vida en Universitarios. Así como Innova Cesal, proyecto de colaboración académica propuesto por la Universidad Veracruzana en colaboración con siete instituciones de Educación Superior de América Latina y Europa y cuyo propósito central es contribuir a la transformación de la enseñanza universitaria a fin de mejorar el

aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo de esa manera tanto su mejor desempeño profesional como su más efectiva inserción en la sociedad. Actualmente adscrito como Profesor de Tiempo Completo Titular "C" en la Facultad de Psicología, Región Veracruz-Boca del Río, cuenta con Perfil PROMEP: 2009-2012 y ocupa el 3er Nivel en productividad de la Universidad Veracruzana.

#### **Asistente docente**

**Lic. Máximo Román Domínguez López** Estudió la Licenciatura en Bibliotecología (UNACH) y la Maestría en Bibliotecología y Estudios de la información (UNAM). Ha participado como ponente en las Jornadas Mexicanas de Biblioteconomía y el Colegio Nacional de Bibliotecarios con temas relacionados con repositorios Institucionales, Derechos de Autor, Derecho a la Información, Licencia en Internet, entre otros. Ha asistido a cursos especializados en repositorios digitales impartidos por profesionales extranjeros y actualmente trabaja en la Universidad Autónoma Metropolitana como bibliotecario profesional.



#### **Asesor informativo virtual**

**Mtro. Roberto Carlos Salas Castro** [rosalas@uv.mx](mailto:rosalas@uv.mx) - Biblioteca Virtual, Universidad Veracruzana. Asesor virtual y encargado de comunidades en línea de la Biblioteca Virtual, Universidad Veracruzana (UV). Docente UV. Supervisor de Catalogación del Archivo Histórico de la Casa de la Cultura Jurídica en Veracruz de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (2010-2011). Máster en Investigación Educativa (Instituto de Investigaciones en Educación UV). Historiador por la UV. Socio AMBAC (Asociación Mexicana de Bibliotecarios, A.C.). Miembro del Grupo de Investigadores sobre la Educación Superior Privada en México (GIESPM), proyecto financiado por CONACyT. Exbecario del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), así como de posgrado de CONACyT y del Gobierno del Estado de Veracruz. Prestador voluntario de servicio a la comunidad en la biblioteca del Broward Community College (BCC), Pembroke Pines, Florida, E.U.A. (2001).



## 5.6 Anexo 6: Cuestionario de diagnóstico

Por favor conteste este instrumento de diagnóstico, tomando en consideración lo siguiente:

**Objetivo.** La meta de este instrumento es tener una valoración de los conocimientos de los participantes del doctorado sobre los temas del Seminario IV, para saber que temas deben fortalecerse a lo largo del semestre

**NO se calificará.** Los resultados del cuestionario **NO TENDRÁN CALIFICACIÓN** por lo tanto conteste de acuerdo a lo que usted conozca y no se preocupe si desconoce respuestas, recuerde que para eso toma este seminario. Sus resultados no se darán a conocer a sus compañeros, sólo se comunicarán como resultados globales.

**Respuestas.** Por favor, sea **BREVE**, pero claro al mismo tiempo y sea espontáneo al redactar sus respuestas.

Preguntas

1. ¿Qué es un tema de investigación?
  - a. Una disciplina
  - b. Un proyecto de investigación
  - c. \*Un tópico relevante y de interés para el investigador
  - d. Un área de las ciencias
  - e. Una idea científica
  
2. ¿Cómo se define un tema?
  - a. Se buscan principalmente definiciones en diccionarios
  - b. Se realiza lectura de materiales informativos
  - c. \*Se reduce su enfoque
  - d. Se moldea el tema
  
3. ¿Qué es una cita?
  - a. Un compromiso
  - b. Una referencia
  - c. Una idea
  - d. \*Un texto o idea de otro autor
  
4. ¿Cuál es la diferencia entre una referencia y una bibliografía?
  - a. No cuentan con autores directos
  - b. No son citas en ambos casos
  - c. \*Una registra la fuente de una cita y la otra la literatura usada
  - d. Ambas no están numeradas

5. ¿Marque los elementos incluye una referencia bibliográfica?
- a. \*Autor
  - b. \*Titulo
  - c. Dirección de editorial
  - d. Lugar de nacimiento
  - e. \*Año
  - f. \*Fecha
  - g. \*Imprenta
  - h. Colofón
6. ¿Cuáles son las características de un artículo?
- a. Son realizados por varios autores
  - b. \*Parte de un fascículo
  - c. \*Es seriado
  - d. \*Es periódico
  - e. \*Extensión corta
  - f. Son actuales
7. ¿Ordene según su importancia los elementos más importantes para evaluar información?
- a. Autor
  - b. Fuente de publicación
  - c. Cobertura
  - d. Confiabilidad
  - e. Actualidad
  - f. Idioma
8. ¿Cómo se define un problema de investigación?
- \*Reduciéndolo
- Incluyendo autores
- \*Delimita se su perímetro
- Mediante la lectura
- \*Identificando lo importante